

КРАТКАЯ АННОТАЦИЯ ОТЧЕТА ПО ПЕРВОМУ ЭТАПУ

В течение 2014 года был проведен концептуальный анализ развития исследований морали и альтруизма в социальных и отчасти естественных науках в России и за рубежом, прежде всего систематизация концепций и исследований по применению методов эволюционной биологии и социобиологии в социологии, антропологии и социальной психологии. При этом внимание участников было направлено на рассмотрение морального поведения и альтруистических практик. Основным результатом работы стало уточнение поставленных проблем проекта, классификация и предварительный анализ подходов к ее решению, включая обзоры новейших зарубежных и отечественных публикаций по этой проблематике. В статьях и аналитических обзорах теорий и эмпирических исследований, охватывающих разные области биологического и гуманитарного знания, был сделан акцент на аспектах морального поведения, не получивших исчерпывающего объяснения в рамках социологии и социальной психологии, социобиологии, биологии и нейронауках. Участники проекта частично обнаружили ответы на вопросы: каков механизм влияния характеристик моральной системы общества на индивидуальное поведение и как соотносится влияние нравственных суждений, оценок и установок и воздействие таких факторов, как окружающая среда, эволюционные механизмы, физиология, и на каком основании может прогнозироваться результат взаимодействия этих мощных детерминант индивидуального поведения? С точки зрения интеграции социобиологических и социологических методов рассматривался конфликт парадигм в социобиологии и его последствия. Примеры альтруизма в сообществах животных, когда поведение одних особей оказывается полезным другим, частично проанализированы с точки зрения их корреляции с условиями обитания (ландшафт, конкуренция за пищевые ресурсы, связанная с конкуренцией за территорию).

Показан содержательный и методологический тренд двух последних десятилетий в обществознании и психологии, известный как «поворот к головному мозгу», который все чаще рассматривается как ключевой фактор социального поведения, включая мораль, а также формирование нейронаук и расширение нейроисследований, новый процесс «*морализации биологии*». Начат анализ важнейших моральных эмоций и чувств людей, в частности чувства стыда и вины, как важных нейробиологических и эволюционных явлений и их роль в моральном поведении отдельных индивидов и социальных групп в рамках социологического подхода к морали. Показано, что развитие социологии эмоций в последние десятилетия прямым образом способствовало возрождению интереса к изучению морали в социологии.

Особое внимание было уделено идеям русских социологов и современных отечественных исследователей, прежде всего социологов, о

связи между биологическими и социальными факторами морального поведения и об альтруизме (П. Сорокина, П. Кропоткина, Л. Петражицкого, И. И. Мечникова, К.Р. Арутюновой, Ю.И. Александрова, В.В. Знакова, А.Л. Журавлева, А.В. Юревича, Л. Гудкова, В.А. Ядова, И.В. Щербаковой и др.). Начата комплексная реконструкция российской традиции исследований морали и альтруизма и рассмотрение ее вклада в мировую социологическую науку для сравнения ее с западными теоретическими моделями в контексте интеграции социобиологических и социологических методов изучения просоциального поведения. В фокусе внимания участников были моральные установки современной российской молодежи в рамках темы «Российская молодежь в условиях социальной аномии».

Проведены два пилотажных эмпирических исследования альтруизма на примере организации заповедника «Кологривский лес»: мера готовности населения пожертвовать личными интересами во имя сохранения биоразнообразия, а также отдельное эмпирическое исследование морального поведения на примере постсоветских учебников как канала трансляции моральных ценностей в процессе социализации школьников современной России.

В связи с этим было подготовлено 26 публикаций, сделано 13 докладов на различных научных мероприятиях всероссийского и международного уровня.

Степень новизны полученных результатов

Анализ смены парадигм в социобиологии пока не проводился в российских печатных изданиях. На эту тему существует только некоторое количество интернет-публикаций. Наше исследование отличается большим академизмом (анализ литературы, научных фактов), переходом от цитирования зарубежной литературы к анализу научных фактов, почерпнутых из анализа социального поведения животных.

Изучение проблемы альтруизма в приложении к ограничениям природопользования, когда от населения определенной территории требуют поступиться своими интересами во имя идеальной цели сохранения биоразнообразия, предпринято впервые.

Посредством теоретического анализа новейших работ в области нейробиологии и нейрофизиологии мозга и соответствующих психологических дисциплинах, показано, что нынешний ультра-социальный

тренд наук о жизни не является окончательным разрывом с догматами социобиологии 1970-х гг. Скорее имеет место постоянное расширение концептуального диапазона биологического знания, что позволяет включать в сферу его компетенции явления морального порядка.

Социобиологический проект *биологизации морального*, некогда провозглашенный Э. Уилсоном сегодня превращается в процесс *«морализации биологии»*. К содержательным преимуществам нового взгляда на генезис морали относятся: а) возможность более широкого и разностороннего толкования альтруизма, который более не связывают с принципом генной обусловленности, но рассматривают в качестве аспекта биологических и социальных фактов; б) расширение диапазона осмысления моральной сферы, прежде ограниченной рамками анализа рациональных предпосылок морального поведения, посредством включения в исследовательское поле моральных явлений аффективных и интуитивных механизмов их генезиса; в) конкретизация процессов генерирования моральных суждений и оценок вследствие разносторонней эмпирической и экспериментальной работы, связанной с эмоциональными параметрами морального.

Обзор англоязычной периодики в области биологии за два последних десятилетия позволяет сделать вывод, что представители самых разных социогуманитарных дисциплин – юриспруденции и маркетинга, публичной политики и экономики, образования и семейной педагогики – считают данные современной биологии мозга релевантной и даже необходимой составляющей.

Выяснено, что нейроисследователи морали, делая мозг основной единицей анализа, имеют в виду гораздо более тесные связи между природным и моральным, чем когда либо прежде в истории науки; более того, в разрез с традицией XIX столетия эти связи сегодня по преимуществу трактуются в терминах имплицитного детерминизма. В любом случае мозг квалифицируется как достаточное условие морали, невзирая на признание роли социокультурных факторов.

Зафиксировано, что жесткая привязка механизмов морали к функционированию нейронных структур оборачивается конструированием замкнутого на самое себя исследовательского поля со своим собственным предметом анализа и искажением того самого объекта, который подлежит изучению.

С точки зрения современной социальной психологии, выявлено, что три проанализированных фактора - когнитивные аспекты моральной сферы (представлений, оценок, суждений), компоненты Я-концепции (оценка уровня собственной нравственности и место морального Я в структуре представлений о себе) и ситуативные влияния (наличие угрозы/поддержки морального Я индивида) – учитываемые в совокупности, позволяют точнее прогнозировать индивидуальное поведение.

Продемонстрировано, что моральные эмоции сопровождают человека постоянно, но особенно они заметны и интенсивны при нарушениях моральных установлений. Однако сами по себе они не могут объяснить то или иное поведение, они лишь сигнализируют о соответствии поведения или намерений относительной той или иной морали. Помимо этого, показано, что, хотя модель условна и ограничена неопределенностью изначальных понятий стыда и вины, характер современного общества побудил многих социологов говорить о моральном упадке, об ослаблении и распаде морали, разрушении социальных связей. Однако сами индивиды в современной культуре становятся отдельными агентами моральных действий, формирующими моральную идентичность и ставящие эту идентичность на первое место в структуре идентичности. Их эмоции контролируют моральное поведение, служат сигналами нарушений в этой сфере или побудителями к моральным действиям. Облик современной культуры и морального порядка предстает как содержащий в себе особую эмоциональную культуру, в которой осознается и переживается чувство вины, оно акцентируется и даже превозносится, а чувство стыда проходит незаметно, считается негативной эмоцией.

В целях реконструкции отечественной традиции исследований социологии морали и альтруизма, была сделана попытка пересмотреть творчество Л. Петражицкого в контексте современной социологии морали и моральных эмоций, которой недостает как раз социобиологического обоснования важнейших социальных институтов. Отечественный ученый хотел как раз показать, как такой социальный институт как право укоренен в природе человека и посредником здесь являются эмоции, простые и сложные. Он впервые провел различие между моралью и правом через различные эмоциональные механизмы, что в некотором роде представляет объяснение вариативности морального поведения.

Было выявлено, что в социобиологических трактовках альтруизма, с одной стороны, возникает проблема свободы воли и свободы выбора, с другой – не учитывается влияние на человека со стороны социально-культурных явлений и процессов. В связи с этим отмечается, что очень важно на современном этапе развития социобиологического знания попытаться создать интегральную модель понимания альтруизма, учитывающую как предопределенные природные и наследственные факторы, так и когнитивные, психологические, социальные и культурные феномены, как в свое время предлагал П. А. Сорокин. Анализ источников показал, что российские ученые критиковали последователей Дарвина за редукцию открытых им закономерностей до уровня «борьбы всех против всех», и указывали на важную роль закона взаимной помощи в природе. В итоге, благодаря развитию идеи «взаимопомощи» западная социальная наука постепенно пришла к необходимости разработки более «просоциального» взгляда на эволюцию.

Было показано, что отечественных авторов в исследованиях, как правило, объединяет алармизм в оценках духовно-нравственной атмосферы российского общества. Большинство социологов и психологов морали убеждены в том, что Россия, начиная с 90-х годов прошлого века, находится в

состоянии социальной аномии, характеризующейся распадом системы нравственных норм и отсутствием четкой моральной регуляции поведения.

Проанализированы нравственные установки и ценности представителей новых поколений российской молодежи. Было выяснено, что данные массовых социологических опросов опровергают ставшие расхожими в российском обществе утверждения об особом альтруизме нашего народа и эгоцентризме жителей стран Запада.

Был проведен анализ контента постсоветских учебников с целью обнаружения моральных «канонов», транслируемых современным российским обществом подрастающему поколению. На основе анализа можно утверждать, что ответственность за воспитание порастающего поколения полностью отдана в руки родителей. Моральные основания, транслируемые в постсоветских учебниках, сменяются с коллективных на индивидуальные или узкогрупповые. Таким образом, весь содержательный анализ контента школьных учебников приводит нас к выводу о все большей «индивидуализации» моральной сферы в российском обществе.

Участие в 2014 году в научных мероприятиях по тематике Проекта (указать названия мероприятий)

Второе совещание по проблеме сохранения дикого северного оленя, Мурманск, январь 2014, доклад “Восстановление популяций северного оленя в Западной Сибири”

Всероссийская конференция "Поведение и поведенческая экология млекопитающих", 14-18 апреля 2014 г. в Научном центре РАН в г. Черноголовке, доклад “Паническое поведение людей и животных”.

V Международная научная конференция "Социальная география, социобиология и социальные науки: моделирование и прогностика процессов развития регионов Ближнего Севера России". Медведово, Костромской области, май 2014, доклад “Социобиология: конфликт парадигм”.

Ежегодная научная конференция Сообщества профессиональных социологов "Социология и естествознание: междисциплинарные подходы к изучению социальной реальности"- две секции по социобиологии морали и альтруизма и по социологии и психологии морали, выступление с докладами: «Патернализм и альтруизм Российского государства по отношению к северным кочевникам»; «Моральные основания и механизмы социальной сплоченности»; «Социальная сплоченность и «негативные моральные эмоции»: роль зависти, ревности, стыда и чувства вины в разных видах групповой сплоченности»;

XVIII ISA World Congress of Sociology: Facing an Unequal World: Challenges for Global Sociology (Йокогама), 2014, доклад: "Informal community at the workplace as a defense strategy in the situation of emotional dissonance or emotional alienation: sociological study of emotional labor of nurses in Russia"

The 109th ASA Annual Meeting: Hard times: The impact of economic inequality on families and individuals (Сан-Франциско), 2014, доклад: "The conception of moral and legal emotions of L.Petrazhitzky in the context of contemporary sociology of emotions"

Вторые Давыдовские чтения: Обыденное и научное знание об обществе: взаимовлияния и реконфигурации в сравнительной и исторической перспективе (Москва), 2014, доклад: «Современная социология эмоций: Взаимовлияние обыденного и научного знания»

Международная научная конференция «Питирим Сорокин и парадигмы глобального развития XXI века (к 125-летию со дня рождения)» (СыктГУ им. П.А. Сорокина, Сыктывкар, 21августа 2014 г.), доклад «Теория созидательного альтруизма П.А. Сорокина: возрождение идеи».

Международная научная конференция «"Стены и мосты" - III: История возникновения и развития идеи междисциплинарности» (РГГУ, Москва, 25 апреля 2014 г.), доклад «Питирим Сорокин о социокультурном подходе к пониманию истории: от кризиса к альтруизму»

Международная научная конференция «Ломоносов–2014» (МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва, 8 апреля 2014 г.), доклад «Теория созидательного альтруизма Питирима Сорокина: дефиниция и потенциал изучения».

Всероссийская научно-практическая конференция "Проблемы модернизации российской цивилизации в XXI веке: вызовы и ответы" (9 декабря 2014 г., Казанский национальный исследовательский технологический университет), доклад "Российская молодежь в условиях социальной аномии".

Библиографический список всех публикаций по Проекту, опубликованных в 2014 году, в порядке значимости: монографии, статьи в научных изданиях, тезисы докладов и материалы съездов, конференций и т. д.

1) Kuemmerle T., Baskin L, Leitao P.J., Prishchepov A.V., Thonicke K., Radeloff V.C. 2014. Potential impacts of oil and gas development and climate change on migratory reindeer calving grounds across the Russian Arctic // Diversity and Distributions, 1–14. Импакт фактор = 5,469.

2) Bragina, E.V., Ives, A. R., Pidgeon, A.M., Kuemmerle, T., Baskin, L.M., Piquer-Rodriguez, M., Keulere N., Petrosyan, V.G., Radeloff, V.C. 2014 Rapid declines of large mammal populations after the collapse of the Soviet Union // Conservation Biology. Принято к печати. Импакт фактор = 4,32.

3) Kozlova M. Morality for Kids in Cultural and Historical Measurements: Patterns, Translated by Primary School Text-books and Their Transformation in the Post-Soviet Period//History of Education & Children's Literature, 2014.

4) Козлова М.А. Категория «заботы о себе»: проблемы интеграции в психологию морали //Психолого-педагогический поиск. 2014. – №3 (31). – С.152-163

5) Козлова М.А. Мораль как предиктор индивидуального поведения: перспективы интеграции персонологического и социально-психологического

подходов// Вестник православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. 2014. IV: 3 (34) С.133-147.

6) Козлова М.А. Культурные модели моральных суждений и оценок, транслируемые учебниками для начальной школы, и их трансформация в постсоветский период// Социологический ежегодник, 2013/2014: Сб. науч. тр. / РАН. ИНИОН. Центр социал. науч.-информ. исслед. Отд. социологии и социал. психологии; Кафедра общей социологии ГУ-ВШЭ; Ред. и сост. Н.Е. Покровский, Д.В. Ефременко. – М. – С. 188-218.

7) Баскин Л.М., Барышева С.Л. 2014. Биоразнообразие, социальный капитал и потенциал развития Ближнего Севера России // В: Покровский Н.Е., Нефедова Т.Г. (ред.) Потенциал ближнего Севера: экономика, экология, сельские поселения. Москва. Логос. – С. 306-353.

8) Баскин Л.М. 2014. Социобиология: конфликт парадигм // Социологический ежегодник, 2013/2014: Сб. науч. тр. / РАН. ИНИОН. Центр социал. науч.-информ. исслед. Отд. социологии и социал. психологии; Кафедра общей социологии ГУ-ВШЭ; Ред. и сост. Н.Е. Покровский, Д.В. Ефременко. – М. – С. 218-230.

9) Долгов А.Ю. Изучение альтруизма в России в начале XX в.: Социобиологический аспект // Социологический ежегодник, 2013/2014: Сб. науч. тр. / РАН. ИНИОН. Центр социал. науч.-информ. исслед. Отд. социологии и социал. психологии; Кафедра общей социологии ГУ-ВШЭ; Ред. и сост. Н.Е. Покровский, Д.В. Ефременко. – М. – С. 231-238.

10) Симонова О. А. [Социология профессий в эпоху нового профессионализма](#)// Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 11: Социология. Реферативный журнал. – М., 2014. – Т. 3, № 3. – С. 5-22.

11) Симонова О. А. Социология эмоций и социология морали: моральные эмоции в современном обществе // Социологический ежегодник, 2013/2014: Сб. науч. тр. / РАН. ИНИОН. Центр социал. науч.-информ. исслед.

Отд. социологии и социал. психологии; Кафедра общей социологии ГУ-ВШЭ;
Ред. и сост. Н.Е. Покровский, Д.В. Ефременко. – М., 2014. – С. 148-187.

12) Симонова О. А., Бызов А.А. Новая социология морали//
Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература.
РЖ. Серия 11. Социология. М.: ИНИОН РАН, 2014. – №3. – С. 89-100.

13) Симонова О. А. Критика социологии морального упадка: Наследие
Дюркгейма и новые механизмы моральной регуляции, эмоции, тело и
идентичность. (Сводный реферат)// Социальные и гуманитарные науки.
Отечественная и зарубежная литература. РЖ. Серия 11. Социология. М.:
ИНИОН РАН. – 2014. – №4. – С. 46-59.

14) Ядова М. А. Проблемы морали в современной исследовательской
практике: Российский и зарубежный опыт. (Аналитический обзор) //
Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература.
Сер. 11, Социология: РЖ. – М., 2014. – N 4. – С. 79–94;

15) Якимова Е. В. Мелони М. Морализация биологии: Плюсы и
минусы благостного взгляда на природу //Социальные и гуманитарные науки.
Отечественная и зарубежная литература. РЖ. Серия 11. Социология. М.:
ИНИОН РАН. 2014. – №3. – С. 100-109.

16) Якимова Е. В. Социальное знание в «эпоху мозга»: Теоретические
и исторические перспективы нейроисследований в сферах морали и
психологии личности //Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и
зарубежная литература. РЖ. Серия 11. Социология. М.: ИНИОН РАН. 2014.
№4. – С. 59-79.

17) Якимова Е. В. О чем говорит и о чем умалчивает моральная
психология в XXI столетии //Социальные и гуманитарные науки.
Отечественная и зарубежная литература. РЖ. Серия 11. Социология. М.:
ИНИОН РАН, 2015. – №1. В печати.

18) Долгов А. Ю. Мелони М. Биология без биологизма: Социальная
теория в постгеномную эру // Социальные и гуманитарные науки.

Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11. Социология: РЖ/РАН. ИНИОН. – М., 2014. – № 2. – С. 127–131.

19) Долгов А. Ю. Марш Ч. Парадигма общественной гармонии и естественный отбор: Дарвин, Кропоткин и метатеория взаимопомощи // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11. Социология: РЖ/РАН. ИНИОН. – М., 2014. – № 2. – С. 132–135.

20) Долгов А. Ю. Капеллер Я., Волькенштейн Ф. Основания солидарности: От свободы к лояльности // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11. Социология: РЖ/РАН. ИНИОН. – М., 2014. – № 3. – С. 84–89.

21) Козлова М.А. Янофф-Булман Р., Карнес Н. Обозревая моральные горизонты: Нравственные мотивы и группоориентированные этики // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11, Социология: РЖ. – М., 2014. – N 3. – С. 109-121

22) Козлова М.А. Вейнберг М. Идеологическая дилемма «забота о другом»/ «забота о себе»: Конструирование этических аспектов идентичности социального работника// Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11, Социология: РЖ. – М., 2014. – N . – С. 121-128.

23) Баскин Л.М. Эволюция социального поведения млекопитающих и человека. Рабочая книга. Материалы Сельского университета на Унже. Сообщество профессиональных социологов, 2014. – С. 9-14.

24) Баскин Л.М. 2014. Паническое поведение людей и животных // Абстракт конференции по поведению и поведенческой экологии млекопитающих. Черноголовка, 14-18 апреля 2014 г.

25) Баскин Л.М., Чикурова Е.А. 2014. Поведение крупного рогатого скота. М.: Товарищество научных изданий КМК. 234 стр.

26) Баскин Л.М. 2014. Восстановление популяций лесного северного оленя в Западной Сибири // Абстракт Второго совещания по северному оленю, Мурманск, 28 января – 2 февраля 2014 г.

27) Баскин Л.М. 2014. Где оленю жить хорошо? // Абстракт Международной научной конференции «Млекопитающие Северной Евразии: жизнь в северных широтах», Сургут, 6-10 апреля 2014 г.

28) Долгов А.Ю. Питирим Сорокин о социокультурном подходе к пониманию истории: от кризиса к альтруизму // «Стены и мосты» — III: междисциплинарные и полидисциплинарные исследования в истории: Материалы Международной научной конференции, Москва, Российский государственный гуманитарный университет, 13–14 июня 2013 г. / Г.Г. Ершова (отв. ред.), М., 2014. – В печати.

29) Козлова М.А. «Диалог культур» в монологе доминирующей группы: образы этнических меньшинств в советских и постсоветских учебниках//«Начало учения дѣтемъ»: роль книги для начального обучения в истории образования и культуры : Сб. ст. под ред. В.Г. Безрогова, Т.С. Маркаровой (Труды семинара «Культура детства: нормы, ценности, практики», вып.16). – М.: Издательство «Канон+», 2014. – С. 365-391.

30) Ядова М.А. Российская молодежь в условиях социальной аномии // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы модернизации российской цивилизации в XXI веке: вызовы и ответы». 9 декабря 2014 г. – Казань: КНИТУ, 2014.